



verslag

Verslag van BAG 27 januari 2016

Rijkswaterstaat
West-Nederland Zuid
Project
Blankenburgverbinding

Boompjes 200
3011 XD Rotterdam
Postbus 556
3000 AN Rotterdam
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon
Noraly Wieldraaijer

T 06 10 57 98 01
noraly.wieldraaijer@rws.nl

Datum

23 februari 2016

Bijlage(n)

Datum bespreking	27 januari 2016
Deelnemers	Floor Vermeulen (PZH) Petrouchka den Dunnen (PZH) Jan Willem Immerzeel (MRDH) Ruud van Harten (Vlaardingen) Erik van Duivenbode (Vlaardingen) Ruud Splitthoff (RWS) Helene Moors (RWS) Alwin Nijhuis (RWS) Noraly Wieldraaijer (RWS) Piet Robijn (WSHD) Marcel Houtzager (HHvD) Anky Spanjers (HHvD)

1. Opening en mededelingen

- Dhr. Langenberg is verhinderd. Dhr. Vermeulen zit daarom ditmaal het overleg voor.
- Dhr. Vermeulen stelt voor agendapunt 3 te bespreken, maar besluitvorming door te schuiven naar het volgend bestuurlijk overleg i.v.m. afwezigheid dhr. Langenberg.
- De gemeenten Rotterdam en Vlaardingen zijn verantwoordelijk voor de naamgeving van de Oeververbinding. Zij moeten hier gezamenlijk uitkomen voor augustus 2017. Dhr. van Harten stelt voor dat beide burgemeesters contact met elkaar opnemen.
- RWS en het HHvD zijn in gesprek over de Kanteldijk. Doel is een aantal uitgangspunten vast te stellen. Deze uitgangspunten liggen ter informatie voor. Er zijn een drietal uitgangspunten, die worden opgenomen in de watertoets:
 - De hoogte kan de kanteldijk exclusief wegpakket is 3.90M. Dit is werkbaar voor zowel het Hhvd als RWS.
 - De waterkering en de weg worden functioneel van elkaar gescheiden
 - Faalkansruimte van 1%.

2. Verslag vorige vergadering

Het verslag wordt zonder opmerkingen vastgesteld.

3. Organisatie vervolgproces

Dhr. Immerzeel geeft een toelichting op de notitie die voorligt.

De MRDH wil zijn coördinerende rol beëindigen en heeft hiertoe een voorstel gedaan. Op dit moment zijn er geen directe issues waar de MRDH een rol zou moeten vervullen. Bij andere projecten, waaronder de A13/A16, ligt dit anders. Hier blijft de MRDH zijn coördinerende rol vervullen tot aan vaststelling van het TB.

Bij het neerleggen van de coördinerende is een nieuwe voorzitter van het DO en de BAG gewenst. Aan de provincie is gevraagd deze voorzittersrol op zich te nemen. De MRDH blijft de financiële taken en verantwoordelijkheden behouden. Tevens blijft de MRDH als agendalid betrokken bij het bestuurlijk proces van de BBV. Het voorstel dat voorligt is zowel in het RAO als DO besproken en is ambtelijk akkoord bevonden.

Naast de veranderende rol van de MRDH dient een beslissing te worden genomen over de toekomst van het breed bestuurlijk overleg. Het overleg is niet meer noodzakelijk omdat de betrokken partijen ook via bestaande overlegstructuren op de hoogte blijven van de ontwikkelingen wat betreft de BBV. Het is in ieder geval zaak om het bestuurlijk overleg netjes af te hechten. Het voorstel vanuit de MRDH is het breed bestuurlijk overleg nog 1 maal te organiseren, na publicatie van het TB. Het brede BAG wordt geïnformeerd over de stand van zaken en de planning van het project. Het betreft een informerende en afsluitende bijeenkomst.

De leden van de BAG wordt gevraagd om een reactie op bovenstaande issues.

Dhr. Vermeulen vindt het brede overleg belangrijk gelet op bestuurlijke commitment. Ook vindt hij het van belang dat MRDH bestuurlijk vertegenwoordigd is tijdens de bijeenkomst.

Dhr. Splitthoff reageert en vindt dat het voorstel van de MRDH recht doet aan de volgende fase waarin we komen. Wel benadrukt hij dat de financiële verantwoordelijkheid niet overdraagbaar is.

Dhr. van Harten is het eens met het voorstel om het voorzitterschap over te dragen aan de PZH. Wat betreft het brede BAG is hij er voorstander van dat het brede BAG nog minimaal eenmaal bijeen komt. Hij ziet graag goede argumenten waarom het brede BAG zou moeten worden opgeheven. Het blijft belangrijk om ook de andere gemeenten van informatie te voorzien. Op dit moment gebeurt dit op informele basis. Dhr. Splitthoff geeft aan dat we de informatievoorziening richting andere gemeenten op de agenda kunnen zetten van het brede BAG.

Dhr. Vermeulen sluit zich aan bij de andere partijen. Het is belangrijk dat de partijen die niet aan tafel zitten van informatie worden voorzien.

De leden van de BAG zijn van mening dat het brede BAG nog minimaal eenmaal dient plaats te vinden. Er wordt bekeken of in de toekomst gebruik kan worden gemaakt van andere kanalen voor de informatievoorziening. Het besluit over het voorzitterschap van het DO/BAG wordt doorgeschoven naar het volgende bestuurlijk overleg.

4. Stvz Tracé besluit

a. Zienswijze traject OTB

Het OTB is op 24 september jongstleden getekend. De daaropvolgende zienswijze periode van zes weken is inmiddels beëindigd. De zienswijzen worden verwerkt in de Nota van Antwoord (NvA). De NvA wordt als bijlage toegevoegd aan het Tracé Besluit (TB).

Het TB ligt op dit moment bij de voortoetsers. De planning is dat het TB wordt getekend in Q2 2016. Na ondertekening van het TB is er een beroepsperiode van 6 weken. De personen die reeds een zienswijze hebben ingediend hebben de mogelijkheid om in beroep te gaan. Dit geldt niet voor bestuurlijke organisaties. De verwachting is dat de beroepsperiode einde van dit jaar is afgerond.

Naast de voorbereidingen voor het TB is het project BBV bezig met de contractstukken voor de aanbesteding. Het project wordt in de tweede helft van dit jaar op de markt gezet.

b. Voortgang bestuursovereenkomsten & planning

In het verslag van het afgelopen overleg werd vermeld dat de ambitie was om de bestuursovereenkomsten eind november gereed te hebben. De bilaterale bestuursovereenkomsten betroffen echter een aantal issues die meer tijd vergden, voornamelijk juridisch gezien.

De bilaterale bestuursovereenkomst met Vlaardingen is op dit moment vergevorderd. Dit is ook noodzakelijk gezien de overeenkomsten worden behandeld in de gemeenteraad. Dit brengt een termijn van zich weken met zich mee. De overeenkomsten met het HHvD en Rotterdam liggen op planning. De verwachting is dat eind maart alle uitvoerings- en bestuursovereenkomsten gereed en ondertekend zijn.

Naast de bestuurlijke overeenkomsten met de gemeente Vlaardingen, Rotterdam, het HBR en het HHvD worden er een aantal bestuurlijke brieven opgesteld. Dit geldt voor de PZH, de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond, het Recreatieschap Midden-Delfland en Staatsbosbeheer.

5. Stvz Kwaliteitsprogramma BBV Noordoever

Dhr. van Harten meldt dat er in december een project startup (PSU) heeft plaatsgevonden. N.a.v. de PSU heeft de gemeente Vlaardingen in samenwerking met de andere betrokken regionale partijen een Projectplan KP Noordoever opgesteld. Deze is ter informatie meegezonden met de vergaderstukken.

6. Stvz Kwaliteitsprogramma BBV Zuidoever

De regionale partijen hebben op de Zuidoever streven naar een zelfde projectplan. Zij bevinden zich vooralsnog in de opstartfase. De complexiteit aan de zuidoever is beperkter. In het KP zit voornamelijk stil asfalt, saldo 0 en een landschappelijke ingreep aan de oostrand van Rozenburg incl. de dijkverlegging.

Dhr. Splitthoff vraagt wanneer de stukken ten behoeve van de dijkverlegging gereed zijn. Dhr. Immerzeel antwoordt dat de initiële afspraak 1 februari was, maar dat de gemeente dit niet gaat halen. De verwachting is de stukken over drie weken gereed te hebben. Mw. Moors haakt hierop aan en geeft aan dat de tekeningen in eerste instantie 15 januari geleverd

zouden worden. RWS wil de dijkverleggingen meenemen in het contract, mits alles procedureel geregeld is. Is dit niet het geval, dan kan de dijkverlegging niet worden opgenomen in de uitvoeringsovereenkomst. Dhr. Robijn meldt dat het WSHD bezig is met het rapport over de dijkverlegging.

7. Overige issues

- Beheer en onderhoud

De beheer- en onderhoudskosten op de noordoever zijn geraamd. De zuidoever zal met een zelfde voorstel komen. De BAG wordt gevraagd om in te stemmen met het financieren van de meerkosten van beheer voor deelprojecten van het Landschapsplan uit uit het Kwaliteitsprogramma. Daarnaast wordt gevraagd in te stemmen om de meerkosten van beheer van de waterharmonica, onder de noemer efficiency, te verrekenen met de huidige beheerpost ten behoeve van de Krabbeplas.

Dhr. Houtzager stelt dat wanneer de leden van de BAG akkoord zijn met bovenstaande voorstellen, de afspraken over het beheer officieel moeten worden vastgelegd met het recreatieschap Midden-Delfland. Er is nu enkel mondelinge overeenstemming. Dhr. Splitthoff sluit zich hierbij aan. Het borgen van de afspraken en het overdragen van het beheer aan derde partijen is van belang.

De leden van de BAG benadrukken de belangrijke rol van het recreatieschap, en concluderen dat het schap op dit moment een kennisachterstand heeft. Het recreatieschap dient expliciet te worden uitgenodigd voor het ambtelijk en bestuurlijk overleg.

De leden van de BAG gaan akkoord om de meerkosten van beheer voor deelprojecten van het Landschapsplan aan de Noordoever te financieren uit het Kwaliteitsprogramma. Tevens zijn zij akkoord om de meerkosten van beheer van de waterharmonica, onder de noemer efficiency, te verrekenen met de huidige beheerpost ten behoeve van de Krabbeplas.

8. Rondvraag

Dhr. Vermeulen geeft aan dat de volgende bijeenkomst van de BAG begin april plaatsvindt, na ondertekening van het TB en de uitvoerings- en bestuursovereenkomsten.

Dhr. Houtzager vraagt hoe we gezamenlijk omgaan met communicatie. Communiceren we over dit overleg, en zo ja, op wat voor manier? Dhr. Vermeulen ziet graag stukken dat RWS de stukken op zijn website publiceert, bijvoorbeeld het verslag van de BAG. Hij verzoekt RWS, maar ook de andere partijen, om na te denken hoe we omgaan met communicatie. Het is belangrijk dat de communicatie via eenduidige kanalen verloopt.